

VERSLAG bewonersavond schuifruimte voor lokale bedrijven,
Putkop, Harmelen
d.d. 19 februari 2019

10 **Locatie:** Dorpshuis Harmelen, Schoollaan 8, Harmelen

Aanwezig Dorpsplatform Harmelen:

José van Engelen Voorzitter
Cees van Elteren Secretariaat

Aanwezig gemeente Woerden:

Arjan Noorthoek Wethouder Economische Zaken
Arthur Bolderdijk Dorpswethouder Harmelen
Jethro Michel Teammanager Ruimtelijke Plannen en Vastgoed
20 Albert Monkel gespreksleider

Aanwezig overigen: Plm. 100 omwonenden

Verslag: Margreeth Menkveld, Tekstbureau Talent

1. Opening

30 José van Engelen heet alle aanwezigen van harte welkom. Op deze avond zal de gemeente Woerden een presentatie geven over het onderzoek naar schuifruimte voor bedrijventerreinen binnen de gemeente. Er is voldoende ruimte voor vragen.

2. Presentatie

40 Wethouder Arjan Noorthoek licht toe dat de gemeente heeft vastgesteld dat er binnen de gemeente behoefte is aan 6 á 9 ha bedrijfsterrein. Dat is niet zo makkelijk. De gemeente heeft vervolgens een aantal terreinen in beeld gebracht. Drie daarvan zullen worden voorgelegd aan de gemeenteraad omdat ze het meest geschikt lijken: Voortuin II, Burgemeester van Zwietenweg en Putkop III. Op 7 maart beslist de gemeenteraad of de gemeente verder gaat met het onderzoeken van de geschiktheid van deze drie terreinen. De vraag naar bedrijfsruimte in Harmelen is groot, de verbinding met de Harmelense bevolking is sterk.

Wat betreft Bijleveld: Dat is een gevoelig gebied. Op deze bijeenkomst zal dat niet onderwerp van gesprek zijn. Het gebied is nu niet in beeld als mogelijke schuifruimtelocatie bedrijventerrein.

Jethro Michel, vervanger van Pieter Palm, presenteert vervolgens de stand van zaken op dit moment en de stappen die genomen gaan worden.

50 De gemeenteraad heeft in februari 2018 het programma Herstructurering - Schuifruimte vastgesteld. De bestaande bedrijventerreinen worden te vol, waardoor de kwaliteit afneemt en verrommeling ontstaat. Wanneer enkele bedrijven uit die gebieden zich kunnen verplaatsen naar nieuwe terreinen komt er meer ruimte en neemt de kwaliteit toe. De nieuwe en oude terreinen kunnen toekomstbestendig gemaakt worden. Dat wordt schuifruimte genoemd. Het gaat hierbij niet om kantoorpanden, maar om bedrijfspanden, met name voor de maakindustrie.

In het coalitieakkoord is vastgesteld dat gezocht gaat worden naar 6 á 9 ha schuifruimte binnen de gemeente. Ook voor Harmelen is dat belangrijk. 50% van de werkgelegenheid in Harmelen is afkomstig van de bestaande bedrijventerreinen en dat wil de gemeente graag zo houden. Het is niet de bedoeling nieuwe bedrijven te werven.

Vervolgens heeft de gemeente onderzocht waar de schuifruimte zou kunnen komen. Het noorden van de gemeente wordt gevormd door het slagenlandschap. Hier is de bodemgesteldheid niet geschikt, evenals de bereikbaarheid. Daarbij is het belangrijk dat dit deel van het Groene Hart open blijft. Het meest geschikt lijken de gebieden rond de A12. Er zijn 10 locaties naast elkaar gelegd en uiteindelijk

bleven de drie eerder genoemde locaties het meest geschikt. Omdat ze aansluiten op stedelijk gebied, het open landschap sparen en langs de A12 liggen. Het verkeer door de stad en de dorpen moet beperkt worden. De gemeente wil daarom graag meerdere locaties onderzoeken. Ook was de realiseerbaarheid een overweging; de bedrijventerreinen moeten binnen enkele jaren gerealiseerd worden en de provincie speelt daarbij ook een rol. Het is zaak om door te pakken.

Het totale zoekgebied Voortuin is 40ha. Hier zal naar 6ha geschikt gebied gezocht worden.

Voor Putkop III wordt gezocht naar maximaal 3 ha geschikt gebied.

De gemeente wil nu het volgende gaan onderzoeken:

- 10
- Hoe kunnen we het bedrijventerrein ruimtelijk inpassen en hoe wordt de integrale stedenbouwkundige opzet?
 - Wat zijn de effecten op de omgeving voor bewoners en hoe kunnen we negatieve effecten wegnemen of verminderen?
 - Wat is de input van omwonenden en betrokkenen?
 - Wat zijn de risico's en waar liggen de kansen?

In december 2018 heeft het college besloten een WVG (Wet voorkeursrecht gemeente) te vestigen op de drie locaties. Dit betekent dat bij verkoop van grond deze grond eerst aangeboden moet worden aan de gemeente.

- 20
- De gemeenteraad spreekt op 21 februari 2019 over de drie genoemde locaties. In de raadsvergadering van 7 maart 2019 wordt een besluit genomen over een haalbaarheidsonderzoek en het vestigen van de WVG. In het najaar van 2019 volgt de definitieve locatiekeuze.

Bewoners en bedrijven hebben de mogelijkheid een zienswijze in te dienen en in te spreken tijdens de gemeenteraadsvergaderingen. Tot nu toe zijn twee zienswijzen ingediend. Formeel is het overigens alleen voor grondeigenaren mogelijk een zienswijze in te dienen. Zienswijzen van bewoners zullen van rechtswege niet-ontvankelijk verklaard worden. Maar de gemeente neemt deze zienswijzen toch mee en de indieners krijgen zeker antwoord.

- 30
- De gemeente is van plan om, wanneer de onderzoeken verder gevorderd zijn, nog een of twee bewonersavonden te organiseren om met elkaar te praten over de resultaten. Wanneer besloten wordt schuifruimte op een locatie te realiseren, volgt er nog een volledige bestemmingsplanprocedure, met alle mogelijkheden om meningen daarover kenbaar te maken.

3. Vragen

Albert Monkel geeft aan dat de gemeente graag de stem van de bewoners wil horen, voordat het haalbaarheidsonderzoek gedaan wordt. Daarom is er gelegenheid om vragen te stellen en opmerkingen te maken. Voor degenen die later nog vragen willen stellen of willen reageren, liggen er formulieren klaar die ingevuld en ingediend kunnen worden bij de gemeente.

Vragen vanuit de zaal:

- 40
- *Ik woon in noord. Drie ha is mogelijk, maar niet wenselijk. Grootste probleem is de doorstroming van verkeer, met name vrachtverkeer. Het dorp zal daardoor verstopt raken. Daarnaast is er nu al geluidsoverlast in noord. Dat zal alleen maar erger worden. Ik raad de gemeente aan de bestaande bedrijven te reorganiseren en uit te breiden langs de A12. Ook in verband met eventuele woningbouw.*

Reactie: Met de rondweg is Putkop juist een goed gebied. Daarom is het komen bovendrijven. Bijleveld langs de A12 is de eerste jaren zeker niet mogelijk vanwege de gevoeligheid. En we willen graag de bedrijven in Harmelen houden. Mobiliteit en geluid zullen zeker meegenomen worden in het haalbaarheidsonderzoek.

- 50
- *De aanname is dat er schuifruimte nodig is. Hoeveel ruimte valt er binnen de rode contour?*

Reactie: Binnen de rode contour is er weinig ruimte. Maar we kiezen niet voor de groene gebieden. We willen aansluiten bij de bestaande bedrijventerreinen.

– *Schept dit geen precedenzen?*

Reactie: Er is heel veel vraag vanuit Harmelen. We willen het wel in de hand hebben en goede vervangingsruimte bieden.

– *Het terrein van De Rijnhoven ligt tegen Putkop aan. Daar tussen ligt een groenstrook. Gaat die verdwijnen?*

- 60
- Reactie: Dat gaan we onderzoeken. Er moet een goede landschappelijke inpassing komen. De kans bestaat dat de groenstrook verdwijnt.*

De Breudijk wordt heel erg druk. Twee vrachtwagens kunnen elkaar daar niet passeren. En vergeet ook de A2 niet.

Reactie: De Breudijk is niet de ontsluitingsweg van het gebied.

– Kan elke inwoner van Harmelen een zienswijze indienen? Of kan ik ook te ver weg wonen?

Reactie: Iedere inwoner kan een zienswijze indienen, maar deze zal zoals gezegd niet-ontvankelijk verklaard worden. De gemeente zal uw zienswijze wel betrekken. En er zijn voldoende andere mogelijkheden om invloed uit te oefenen.

10

– We hebben maar een halve rondweg in plaats van een hele. Het zou helpen als de rondweg wordt doorgetrokken.

Reactie: De gemeente is bezig met een verkeersvisie. Het uitgangspunt is dat doorgaand verkeer buiten de kernen wordt omgeleid. Binnenkort komt hier een plan voor.

– Denkt de gemeente bij toekomstbestendig ook aan 5G?

Reactie: Ja, toekomstbestendig betekent ook 5G, maar het gaat zeker ook over duurzaamheid.

20

– Kan de gemeente meer duidelijkheid geven over de betrokkenheid van omwonenden bij het onderzoek?

Reactie: We weten nog niet of er een enquête komt onder bewoners. Wanneer u een reactie op papier aan de gemeente stuurt, wordt dat gebundeld aangeboden aan de raad en krijgt het ook een plek in het onderzoek. Daarnaast heeft u uw eigen rechtsmiddelen.

30

– Ik wil graag de discussie bij de laatste uitbreiding van het bedrijventerrein in herinnering roepen. Toen is gesteld dat het de laatste uitbreiding zou zijn. Redenen waren geluidsoverlast en de nabijheid van het natuurgebied. Dat zijn nog steeds belangrijke argumenten, maar die schuift de gemeente nu terzijde. Ik beschouw de uitspraak van de gemeente destijds als een afspraak tussen gemeente en bewoners. De gemeente blijkt nu onbetrouwbaar te zijn. Er wordt nu gesproken over 3ha, maar straks wordt het misschien 6ha. [Applaus uit de zaal]

Reactie: Het gaat voorlopig om een zoeklocatie. De haalbaarheid is daar het grootst. We moeten kijken hoe we tot elkaar kunnen komen en wat wettelijk mogelijk is. We moeten antwoorden zoeken op de groei. Er is voortschrijdend inzicht, er is een nieuwe politieke tijd gekomen. We begrijpen uw bezwaren. Maar we zitten pas in de onderzoeksfase.

– Gespreksleider: Kennelijk is dit een belangrijk punt voor de bewoners. Zij gaan ervan uit dat er een afspraak was waar nu vanaf wordt geweken. Het antwoord van de gemeente is nogal procedureel, maar de bewoners beleven het anders. De gemeente moet er wel iets mee doen.

40

-Ik woon tegenover het industrieterrein. We hebben nu een andere wethouder, maar we hebben met dezelfde gemeente te maken. Afspraken zijn afspraken. Ik doe de suggestie om bedrijven die veel overlast veroorzaken te verplaatsen naar een betere locatie.

Waarom wordt het bedrijventerrein niet dicht bij de A12 gelegd? Daar heb je al herrie en fijnstof. Probeer de grotere bedrijven uit de bebouwde kom te halen. Dan heb je minder last in het dorp en wordt de ringweg minder belast. [Applaus uit de zaal]

Reactie: U doelt waarschijnlijk op Bijleveld. Maar dat gebied is voorlopig (op korte termijn) niet in beeld. En we moeten het nieuwe terrein binnen 4 à 5 jaar realiseren. Putkop is dan toch het meest geschikt.

50

– Bij de Voortuin is 40ha beschikbaar en daar wilt u 6ha uithalen. Kan daar niet 9ha gerealiseerd worden? Dan heb je Putkop niet nodig. Is dat ook niet goedkoper?

Reactie: Wij stellen drie gebieden voor. Het is aan de gemeenteraad om hier naar te kijken. Bedrijvigheid in Harmelen is heel belangrijk. In de Voortuin heb je ook te maken met hoogspanningskabels en de afstand tot het water. Er zal uiteindelijk heel veel terrein niet geschikt zijn.

-Er is tegenstrijdigheid. De gemeente wil verkeersstromen weghalen uit de kernen en tegelijkertijd bedrijventerreinen vestigen. Dat klopt niet.

Voor Harmelen staat 3ha gepland. Kan dat ook 1ha worden? Of is het 3ha of niet.

Reactie: Dat gaan we onderzoeken. In principe gaan we voor een groter gebied. Maar als uit onderzoek blijkt dat het kleiner wordt, dan kan dat. De financiële haalbaarheid speelt zeker mee. De gemeente wil het kostenneutraal oplossen.

– Ik heb een bedrijf op het huidige bedrijventerrein. Wij vinden het belangrijk om hier te blijven en willen graag naar de nieuwe schuifruimte zodat we meer ruimte hebben.

– Ik heb ook een bedrijf. We hebben een enquête gekregen met de vraag of we meer ruimte willen. Ik heb ja gezegd, hoewel dat nu niet echt aan de orde is. Maar als je nee zegt krijg je later misschien een probleem. Het is dus niet zo duidelijk hoe groot de werkelijke vraag is.

10 Reactie: Het klopt dat er vaak ja gezegd wordt als je vraagt of bedrijven meer ruimte nodig hebben. Maar we hebben meerdere uitgebreide interviews laten houden en de behoefte is echt tussen de 6 en 11ha.

– Snel heeft behoefte aan meer ruimte, maar dat is voor korte tijd. Ze willen binnenkort helemaal weg. Daar ontstaat ruimte. Het is belangrijk om dat goed in kaart te brengen.

Reactie: Het terrein van Snel ligt op Middelland-Noord; een gebied dat getransformeerd ofwel omgebouwd kan worden naar woningbouw. Ook dat is heel hard nodig. Maar dat is een andere opgave.

20 – Overmorgen wordt de schuifruimte in de commissie besproken. Het is kort dag om de informatie van deze avond nog mee te nemen. Waarom is deze bijeenkomst niet eerder gepland?

Reactie: Het is helaas niet eerder gelukt om een bijeenkomst te plannen. We hebben in overleg met het dorpsplatform besloten om het vanavond te doen. Er zitten overigens raadsleden in de zaal die goed meeluisteren.

– We mogen niet praten over Bijleveld, maar ik doe het toch. In het raadsvoorstel wordt het wel genoemd. Dus als de raad ja zegt, zegt het ook ja tegen Bijleveld. Waarom staat het erin?

Reactie: Op 7 maart gaat het over de drie zoeklocaties. Wel is aangegeven dat er totaal 10 á 12 terreinen zijn bekeken. Bijleveld is voor de korte termijn niet in beeld. En we zijn ook afhankelijk van de provincie. We kunnen het niet uitsluiten.

30 – Om hoeveel ha gaat het nu precies? In de brief van de gemeente werd gesproken over 3ha.

Reactie: In totaal gaat het om 6 á 9ha. Putkop kan mogelijk 3ha bieden.

Ik spreek namens de bewoners van De Rijnhoven. Worden wij als bewoners gezien of als bedrijf? Wij zijn één van de grootste bedrijven in Woerden met 600 medewerkers. Putkop grenst aan ons terrein. We hebben nu al geluidsoverlast, terwijl er nu nog een groenstrook tussen zit. Dus het zal niet minder worden.

Reactie: We gaan dat allemaal onderzoeken. De Rijnhoven is een belangrijke speler in het geheel.

40 De gemeente is bekend met de vraag van de ondernemers. Heeft de bepaling van de drie zoekgebieden iets te maken met de vraag van de ondernemers?

Reactie: Dat wordt nagevraagd bij de programmamanager en er komt een terugkoppeling.

Ik heb begrepen dat er bij het huidige bedrijventerrein nog een klein stukje is dat niet gebruikt wordt. Klopt dat?

Reactie: Ja, dat klopt, maar het gaat maar om een heel klein stukje.

Sluiting

50 Albert Monkel sluit de bijeenkomst af en dankt namens de gemeente en het dorpsplatform iedereen voor de inbreng

Bewoners die hun emailadres hebben doorgegeven, krijgen de notulen toegestuurd.

Arjan dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om 20.45 uur.